



Конструктор индивидуальных заданий по русскому языку RUS.SCHOOL-PRO.RU

Виды информации в тексте

Русский язык · 10 класс · Вариант 1

Комплект заданий по русскому языку в этом файле
был автоматически сгенерирован в Конструкторе.

**Создавайте индивидуальные карточки, самостоятельные и
контрольные работы для 5–11-х классов — по выбранным
темам и в нужном количестве.**

В Конструкторе можно выбрать задания только по пройденным темам,
подготовить разные варианты для учеников и получить готовый материал для
печати. Каждый новый набор формируется из проверенных банков заданий.

Полезные ссылки:

- [Конструктор по русскому языку — rus.school-pro.ru](https://rus.school-pro.ru)
- [Видеоинструкция и инструкция в картинках](#)
- [Сообщество Конструктора во ВКонтакте](#)
- [Чат для вопросов и обратной связи](#)
- [Автор проекта — Кирилл Кияницын](#)

rus.school-pro.ru — задания по русскому языку для 5–11-х классов

Определи основной вид информации во фрагменте: фактуальная, концептуальная или подтекстовая. Кратко обоснуй ответ.

1. Заявки принимают до 18:00 3 октября через электронную форму.
2. Совещание перенесли со среды на пятницу из-за болезни докладчика.
3. Диалог перестаёт быть продуктивным, когда оценка человека подменяет разбор его позиции.
4. В объявлении не указали ни дату, ни место. Организатор заверил: «Все необходимые сведения опубликованы».

Сократи формулировку, сохранив все существенные сведения.

1. Чтобы получить справку, предъявите паспорт, назовите номер заявления и дождитесь уведомления о готовности.
2. Во время обсуждения участники задавали уточняющие вопросы, приводили контрпримеры и постепенно согласовали общее определение.
3. После окончания встречи секретарь собрал все письменные предложения участников и отправил их членам рабочей группы.
4. В течение месяца участники фиксировали время выполнения одной и той же операции, а затем сравнили медианные значения.

Создай вторичный текст указанного жанра по исходному материалу.

Жанр: информационная заметка.

Плавучая остановка вернулась к острову

Небольшой речной остров лишился постоянного причала после весеннего ледохода. Паром мог подходить только при среднем уровне воды, поэтому школьники и работники больницы зависели от случайных лодок. Областная служба предложила дожидаться капитального строительства через два года. Жители попросили временную плавучую остановку, которая поднималась бы вместе с рекой и сохраняла регулярное сообщение уже в текущем сезоне.

Первый понтон подходил туристическим судам, но оказался слишком высоким для местных лодок и скользким после дождя. Узкий трап не позволял разойтись пассажирам, а поручень заканчивался до места посадки. Испытание провели не в торжественный день, а при разных уровнях воды с велосипедами, сумками и креслом-коляской. Проект вернули на доработку до начала регулярных рейсов.

Новый модуль получил два уровня посадки и широкий шарнирный трап с поперечными рейками. На берегу укрепили только небольшую площадку, не заливая бетоном весь склон. Датчик показывал угол трапа, а диспетчер отменял посадку при опасном уклоне. Расписание связывали с уровнем реки, но публиковали также понятное время последнего решения, чтобы пассажир не ждал на берегу бесконечно.

Для экстренных поездок больница получила отдельный номер, однако он не заменял общую службу. Три местных лодочника прошли обучение и заключили договор на резервные рейсы. Оплату назначили за готовность и выполненный выход, а не за каждого пассажира: иначе перевозчик был бы заинтересован собирать людей дольше. На остановке хранились спасательные жилеты разных размеров и тёплые накидки.

За четыре месяца плавучий причал обеспечил девяносто два процента запланированных рейсов. Отмены происходили во время шторма и крайне низкой воды. Один шарнир быстро изнашивался из-за песка; его заменили деталью, которую можно обслуживать на острове. Жители настояли, чтобы отчёт не называл временное решение окончательным: зимой понтон требовалось убирать, а капитальный береговой путь всё ещё был нужен. Перевозчик сохранил журнал уровня воды и числа пассажиров, чтобы решение о сроках работы принималось до жалоб, а не после них. Островитяне получили доступ к тем же данным и могли заранее спорить с расписанием, если оно не учитывало школьные или медицинские поездки.

Остановка вернула острову предсказуемую связь, не обещая победить колебание реки. Её надёжность заключалась в двух вещах: конструкция двигалась вместе с водой, а правила заранее объясняли пределы движения. Временная инфраструктура оказалась достойной не потому, что выглядела капитально, а потому, что её можно было проверить, починить на месте и заменить без превращения ожидания в постоянную изоляцию.